



AUTORITEIT
PERSOONSgegevens

Autoriteit Persoonsgegevens

Postbus 93374, 2509 AJ Den Haag
Hoge Nieuwstraat 8, 2514 EL Den Haag
T 070 8888 500 - F 070 8888 501
autoriteitpersoonsgegevens.nl

College van burgemeester en wethouders van
de gemeente Eindhoven
Postbus 90150
5600 RB EINDHOVEN

Datum
1 maart 2023

Ons kenmerk
z2022-04286

Contactpersoon

Onderwerp
Intensivering AP-toezicht

Geacht college,

De Autoriteit Persoonsgegevens (AP) heeft grote zorgen over de naleving – in de volle breedte – van de Algemene verordening Gegevensbescherming (AVG) binnen uw gemeente. Bovendien is bij de AP ernstige twijfel of uw college wel voldoende urgentie voelt om adequaat te investeren in de ontwikkeling van een goede privacy-organisatie en -cultuur.

Zoals bij u bekend zijn deze zorgen bij de AP ontstaan vanwege verschillende berichten in de media, de conclusies van uw eigen Rekenkamercommissie in het rapport van december 2021 en alarmerende berichten in de jaarverslagen van uw functionaris voor gegevensbescherming (FG). Naar aanleiding hiervan heeft de AP u op 14 juli 2022 een brief gestuurd waarin de AP zorgen uitlegt over de privacycultuur in Eindhoven. Op 21 september 2022 heeft hierover met u een normoverdragend gesprek plaatsgevonden. Daarin heeft de AP aan u opgedragen een concreet en meetbaar verbeterplan op te leveren dat voorafgaande aan de verstrekking aan de AP door uw FG wordt beoordeeld.

Uw verbeterplan is naar onze mening ondermaats en heeft de zorgen van de AP allerm minst weggenomen. De door uw FG gemaakte fundamentele opmerkingen en gedane aanbevelingen lijken onvoldoende in uw verbeterplan terug te komen.



Datum
1 maart 2023

Ons kenmerk
z2022-04286

Intensivering toezicht en informatieverzoek

Gelet op bovenstaande intensificeert de AP het toezicht op het handelen van uw college en verzoekt de AP u om uiterlijk binnen 2 maanden na verzenddatum van deze brief documenten te overleggen en informatie te verstrekken. U bent niet verplicht om wilsafhankelijke informatie te verstrekken. Indien het college niet of in onvoldoende mate aan de verzoeken van de AP tegemoet komt, kan de AP daarin aanleiding zien een onderzoek gericht op handhaving te starten.

In het kader van het geïntensiverde toezicht verzoekt de AP u om informatie en documenten te verstrekken over de onderstaande vijf indicatoren. Per indicator zijn de vragen opgenomen waarover de AP documenten en informatie verzoekt.

1. Bewaartermijn

In het door u overgelegde verbeterplan wordt ten aanzien van door de gemeente Eindhoven gehanteerde bewaartermijnen opgemerkt dat uit een inspectie naar voren is gekomen dat er zich bij twee systemen () van het Sociaal Domein problemen voordoen waardoor het niet mogelijk is om alle bewaartermijnen volledig te borgen. U geeft daarnaast aan dat naar aanleiding van deze constatering Eindhoven meerdere maatregelen heeft genomen en hiervoor een zogeheten herstelplan heeft opgesteld. In dat herstelplan staan de maatregelen ten aanzien van de bewaartermijnen met bijbehorende planning beschreven. Uit het door u overgelegde verbeterplan maakt de AP op dat het herstelplan pas uiterlijk Q1 2025 is geïmplementeerd.

- a. Verstrek een actueel overzicht van de verwerkingen van persoonsgegevens door de gemeente Eindhoven die de gemeente in deze twee systemen langer bewaart dan noodzakelijk is voor het doel van die verwerkingen.
- b. Geef daarnaast gemotiveerd en per verwerking aan 1. welke bewaartermijn naar uw mening noodzakelijk is voor de doeleinden waarvoor ze worden verwerkt en 2. wanneer deze omissies naar verwachting zijn hersteld.
- c. Verstrek een afschrift van het voornoemde herstelplan.

2. DPIA's

In de FG jaarverslagen over 2020 en 2021 heeft de FG gesignaleerd dat er een achterstand bestaat in het houden van de verplichte DPIA's. In het jaarverslag 2021 heeft de FG aangegeven dat er acht nieuwe of gewijzigde verwerkingen zijn gestart zonder dat de verplichte DPIA was uitgevoerd dan wel afgerond. Ook uw Rekenkamercommissie heeft gesignaleerd dat er verwerkingen zijn gestart zonder de (voorafgaande) afgeronde (wettelijk verplichte) DPIA. In uw verbeterplan merkt u op: "Eindhoven stelt verder vast dat er nog sprake is van een kleine achterstand in het uitvoeren van de DPIA's". Uit het verbeterplan blijkt echter dat u verschillende verwerkingen samenvoegt en dat u ter discussie stelt of de uitkomsten van de quickscans die u gebruikt om te bepalen of een DPIA wettelijk verplicht is wel juist zijn.

- a. Verstrek een overzicht over de periode vanaf 1 januari 2020 van de verwerkingen waarvan de gemeente Eindhoven van mening is dat daarvoor het opstellen van een DPIA verplicht is.



Datum
1 maart 2023

Ons kenmerk
z2022-04286

- b. Verstrek informatie over de wijze waarop u vaststelt of een DPIA wettelijk verplicht is.
- c. Geef daarbij per verwerking aan of en zo ja op welke datum die DPIA is vastgesteld.
- d. Geef daarbij per verwerking aan of en zo ja vanaf welke datum die verwerking is gestart.
- e. Voor welke verwerkingen is de laatste vastgestelde DPIA ouder dan 3 jaar, of is sinds 2018 geen DPIA (meer) vastgesteld?

3. Datalekken

In het jaarverslag van uw FG over 2021 is aangegeven dat datalekken te laat worden gemeld. Volgens het FG jaarverslag over 2021 waren 20 van de 52 bij de AP gemelde datalekken te laat gemeld.

- a. Verstrek een afschrift van uw documentatie van alle inbreuken in verband met persoonsgegevens als bedoeld in artikel 33, lid 5, AVG over de periode vanaf 1 januari 2021 tot heden.
- b. Geef – in het geval dit niet blijkt uit die documentatie – per inbreuk aan
 - * wanneer het college hiervan kennis heeft genomen.
 - * of en zo ja wanneer u die inbreuk bij de AP en (in voorkomend geval) aan de betrokkene(n) heeft gemeld.

4. Positie FG

Zoals de AP hiervoor heeft opgemerkt heeft uw FG fundamentele opmerkingen gemaakt bij het verbeterplan en heeft zij tevens concrete aanbevelingen gedaan. Dit lijkt niet te hebben geleid tot serieuze aanpassingen in uw verbeterplan. Wel heeft u de AP laten weten – kort samengevat – dat het verbeterplan samen met de FG tot stand is gekomen en dat u de opmerkingen van de FG betreft in de *uitvoering* ervan. Gelet op de positie die een FG op grond van artikel 38 AVG dient te hebben roepen de aard van de opmerkingen van de FG op het verbeterplan en uw reactie daarop de vraag op welk belang u heeft toegekend aan de positie van uw FG bij de totstandkoming van het verbeterplan. Gelet daarop verzoekt de AP u de volgende vragen te beantwoorden en deze – indien beschikbaar – te voorzien van relevante documentatie:

- a. Hoe vaak en op welke wijze heeft het college contact gehad met de FG over het verbeterplan? Verstrek relevante documentatie.
- b. Welke onderwerpen uit het verbeterplan zijn tijdens die contacten besproken?
- c. Welke inhoudelijke inbreng had uw FG ten aanzien van die onderwerpen?
- d. Tot welke concrete resultaten hebben deze contacten geleid?

5. Privacy organisatie en cultuuraspecten

In het door u overgelegde verbeterplan wordt ook ingegaan op enkele onderdelen die betrekking hebben op de privacy organisatie en cultuuraspecten. U stelt dat de burgemeester een toezichthoudende rol toekomt binnen het college. Daarnaast merkt u op dat wordt gewerkt conform het zogeheten “3 lines of defence model”. Volgens dat model is de tweede lijn belast met controlerende en monitorende taken, en de derde lijn met toezicht.



Datum

1 maart 2023

Ons kenmerk

z2022-04286

- a. Hoe past de toezichhoudende rol van de burgemeester binnen het stelsel dat deze zelf (al dan niet als onderdeel van het college) verwerkingsverantwoordelijke is voor verwerkingen van persoonsgegevens?
- b. Waarom worden uitvoerende taken aan de tweede- en derdelijns functies toebedeeld? Hoe oefenen zij hun monitorende, controlerende en toezichhoudende taken nog zuiver uit?
- c. Waarom komt de positie van de betrokkenen vrijwel niet terug in het verbeterplan?

Afschrift brief

Een afschrift van deze brief wordt per email aan uw FG verzonden.

Openbaarmaking

De AP zal deze brief openbaar maken via de website www.autoriteitpersoonsgegevens.nl

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
Autoriteit Persoonsgegevens

ir. M.J. Verdier
vicevoorzitter